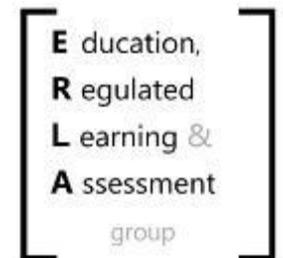


Autorregulación del aprendizaje: qué es y cómo trabajarla desde la autoevaluación y la evaluación de pares

Ernesto Panadero

Investigador IKERBASQUE Universidad de Deusto (Spain)

27 Diciembre 2020 UDD



Menú

- Autorregulación del aprendizaje
- Evaluación formativa
- Autoevaluación y evaluación entre pares

Primer bloque:
Autorregulación del aprendizaje

Queremos formar estudiantes autónomos y auto-dirigidos que puedan aprender más allá de su educación formal

Aprendizaje autorregulado

¿Cuántas de vosotras conocéis lo que es

la autorregulación (SRL)?

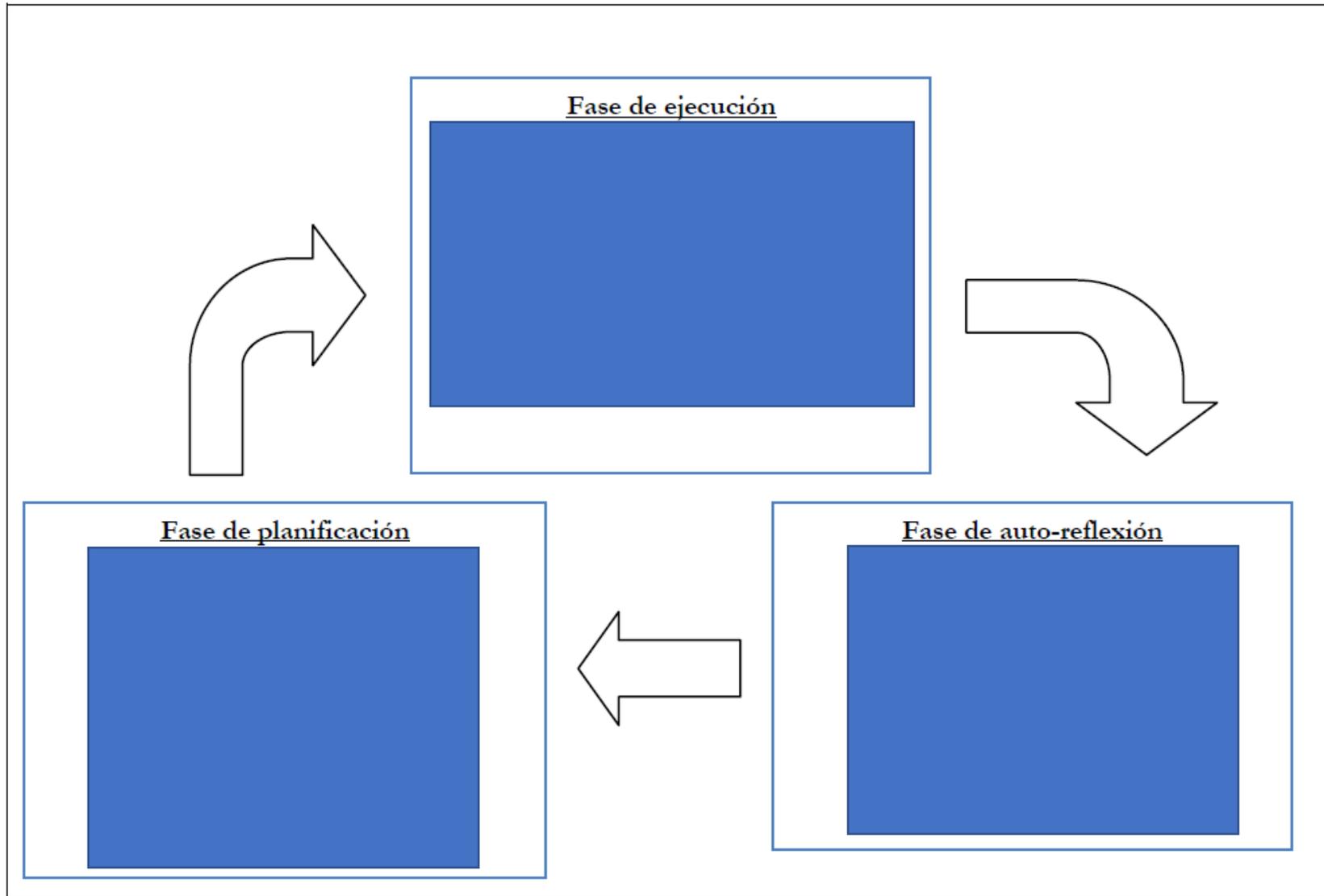
Escribid una definición.

Definición autorregulación

- Zimmerman (2000): “Self-regulation refers to self-generated thoughts, feelings, and actions that are planned and cyclically adapted to the attainment of personal goals”.

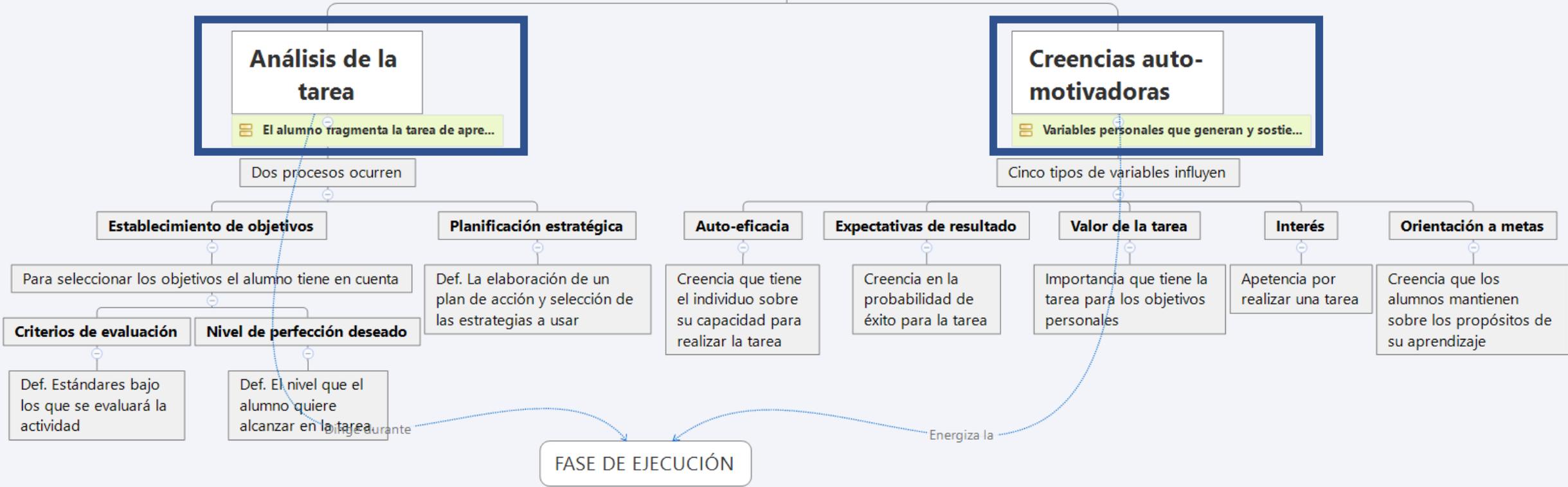
La autorregulación educativa nos ofrece
modelos para interpretar el uso de las
estrategias de aprendizaje

Modelo cíclico Zimmerman (2000)



Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales De Psicología*, 30(2), 450-462. doi:10.6018/analesps.30.2.167221

Fase de planificación

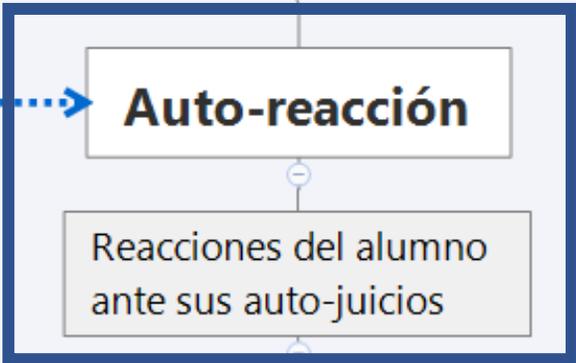
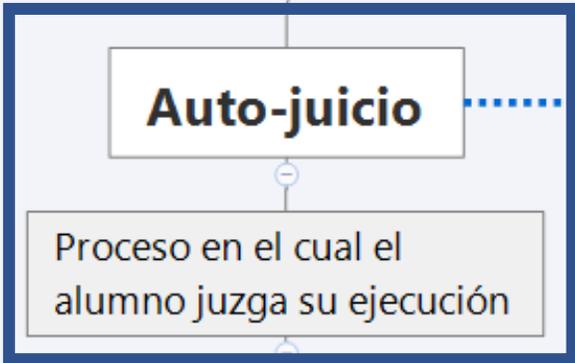


Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales De Psicología*, 30(2), 450-462. doi:10.6018/analesps.30.2.167221



Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales De Psicología*, 30(2), 450-462.
doi:10.6018/analesps.30.2.167221

Auto-reflexión



Influyen directamente →

Auto-evaluación

Valoración del alumno basándose en los criterios de evaluación y, mediatizada por el nivel de perfección

Atribución causal

Auto-explicaciones sobre los motivos del éxito o fracaso en la actividad

Auto-satisfacción/afecto

Reacciones afectivas y cognitivas producidas por los auto-juicios

Inferencia adaptativa/defensiva

Voluntad para repetir la tarea o para evitarla

Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). ¿Cómo autorregulan nuestros alumnos? Revisión del modelo cíclico de Zimmerman sobre autorregulación del aprendizaje. *Anales De Psicología*, 30(2), 450-462. doi:10.6018/analesps.30.2.167221



frontiers

in Psychology

Educational Psychology

Diferentes modelos

REVIEW ARTICLE

Front. Psychol., 28 April 2017 | <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>



A Review of Self-regulated Learning: Six Models and Four Directions for Research



Ernesto Panadero*

Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid, Spain

Self-regulated learning (SRL) includes the cognitive, metacognitive, behavioral, motivational, and emotional/affective aspects of learning. It is, therefore, an extraordinary umbrella under which a

Boekaerts' model

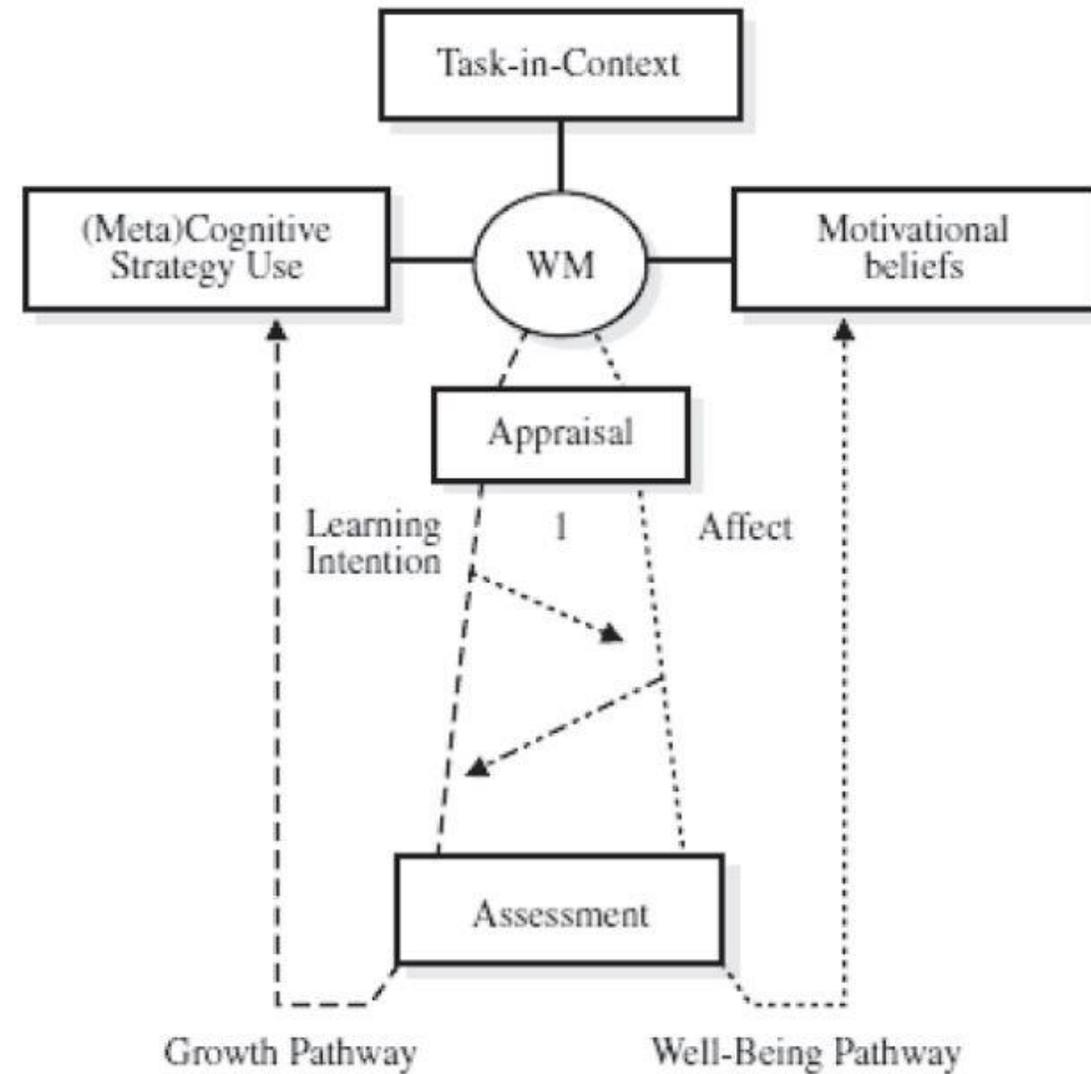
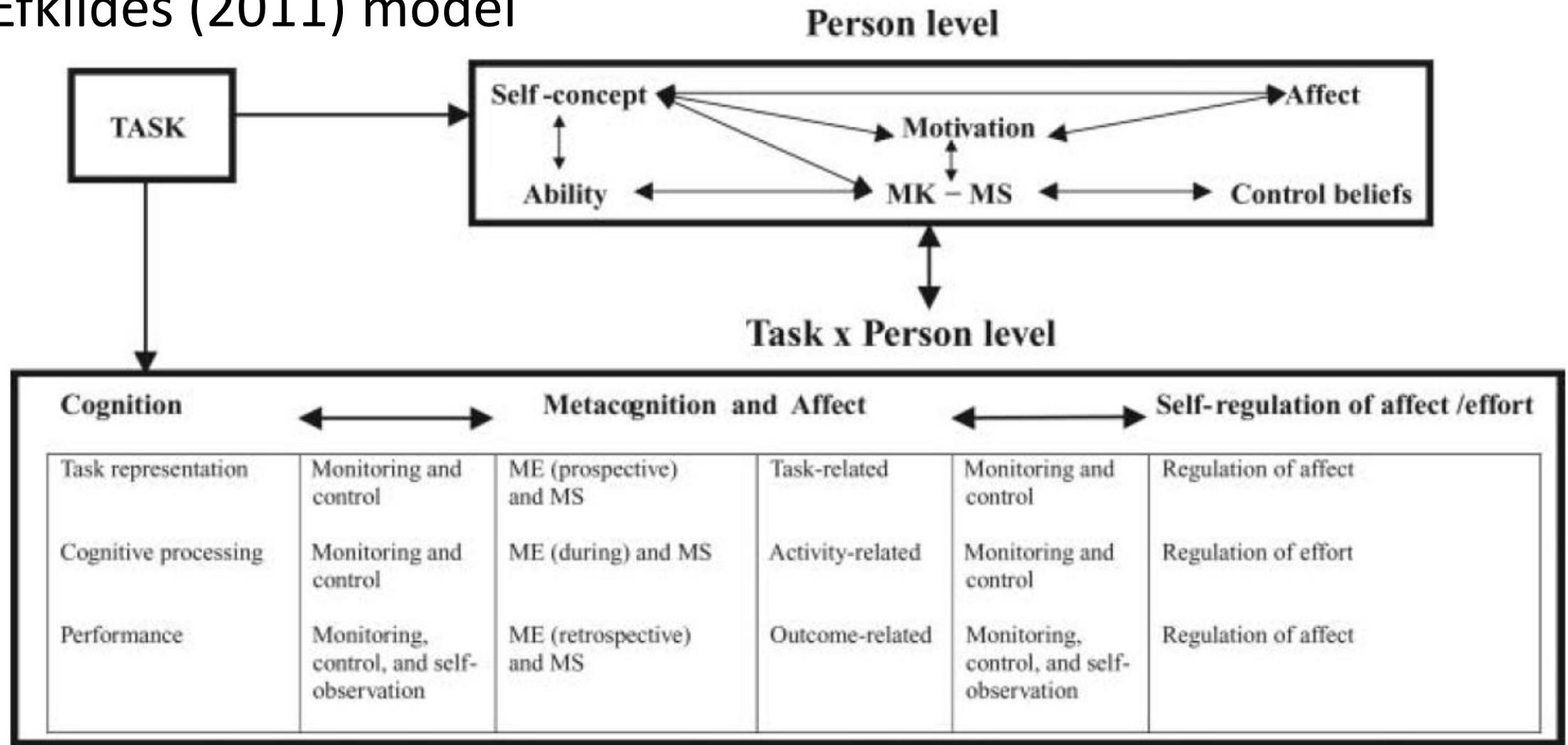


Figure 7. Dual processing self-regulation model. From: Boekaerts, M. (2011). Emotions, emotion regulation, and self-regulation of learning. In B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.), *Handbook of self-regulation of learning and performance* (pp. 408-425). New York: Routledge.

Efklides (2011) model



ME = Metacognitive experiences, MK = Metacognitive knowledge, MS = Metacognitive skills.

Figure 11. Metacognitive and Affective Model of Self-Regulated Learning model (MASRL). From: Efklides, A. (2011). Interactions of metacognition with motivation and affect in self-regulated learning: The MASRL model. *Educational Psychologist*, 46(1), 6 - 25. doi: 10.1080/00461520.2011.538645

**¿Qué podemos concluir del hecho que
haya diferentes modelos?
¿Cuál es el mejor?**

¿Es la autorregulación siempre positiva para el aprendizaje?



IGNITERMEDIA.COM

No, no siempre es positiva para el
aprendizaje

La evaluación es fundamental

Segundo bloque:
Evaluación formativa

¿Evaluación = Instrucción?

**¿Cómo creéis que la evaluación está conectada
al diseño instruccional?**

**¿Cómo podemos ayudar a nuestros
alumnos a ser autorregulados desde
la evaluación?**

Ejemplo de la rúbrica

¿Sabéis hacer cookies?

Chocolate Chip Cookie Rubric

Developed by a group of nuns who baked cookies for profit.

	Size	Chocolate Chips	Taste	Texture
Heavenly	Huge! At least 6"	Super size Pure smooth	MMMmmm good!	Soft Bends without breaking
Earthly	4" – 5"	Toll House standard	Okay in a pinch	Crisp without brown
Purgatory	2" – 3"	Generic real chocolate	Edible	Crispy with burnt edges
Gone to Hell	You gotta be kidding!	Where are they? Grainy, carobs	Spit that OUT!	Burnt

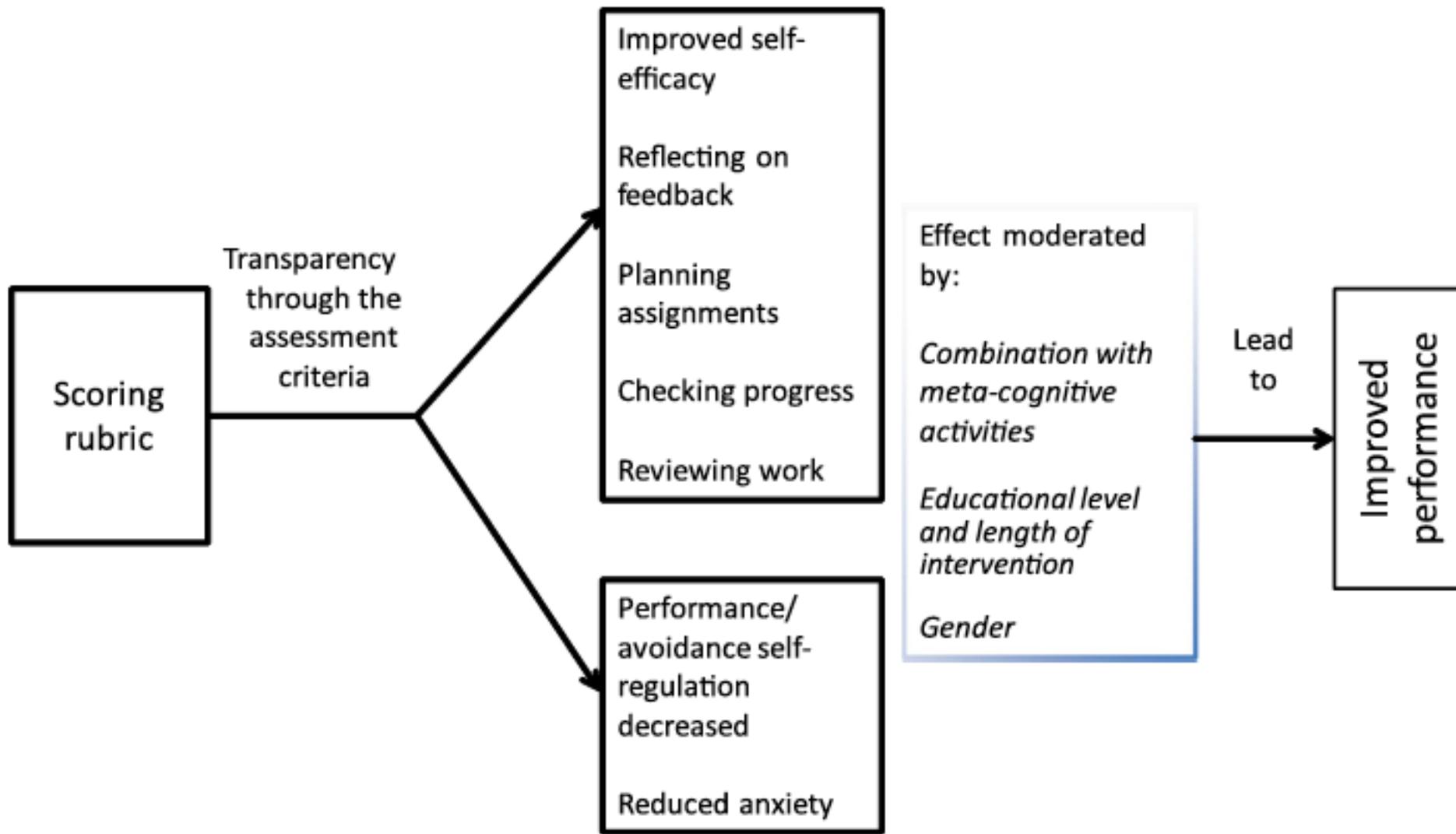


Fig. 1. Rubric and moderating effects that improved performance.

Panadero, E., & Jonsson, A. (2013). The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, 9(0), 129-144.

[doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002](http://dx.doi.org/10.1016/j.edurev.2013.01.002)

¿De qué formas aumentan las rúbricas el rendimiento de los alumnos?

Apoyan la autorregulación

Aumentan la transparencia

Ayudan en el proceso de retroalimentación

Pueden reducir la ansiedad de los alumnos

Pueden aumentar la autoeficacia de los alumnos

**¿Cuál es la conexión entre la autorregulación y
nuestra evaluación?**

¿Promueve nuestra evaluación la autorregulación?

**¿Promueve nuestra evaluación la autorregulación
“negativa”?**

¿Por qué anclar nuestra evaluación a la autorregulación?

- Principios psicológicos y de autonomía
- Clima de clase: las prácticas de evaluación son clave
- **Participación del alumnado en la evaluación: auto y entre pares.**

Fundamental para los dos campos

El nacimiento de un nuevo campo: “el cruce de caminos” de la evaluación formativa y la autorregulación del aprendizaje

Aust. Educ. Res. (2018) 45:13–31
<https://doi.org/10.1007/s13384-018-0258-y>



Fusing self-regulated learning and formative assessment: a roadmap of where we are, how we got here, and where we are going

Ernesto Panadero¹  · Heidi Andrade² · Susan Brookhart³

ASSESSMENT IN EDUCATION: PRINCIPLES, POLICY & PRACTICE
2020, VOL. 27, NO. 4, 319–331
<https://doi.org/10.1080/0969594X.2020.1803589>



EDITORIAL



Bridging classroom assessment and self-regulated learning

Christian Brandmo ^a, Ernesto Panadero ^b and Therese N. Hopfenbeck ^c

^aDepartment of Special Needs Education, University of Oslo, Norway; ^bUniversity of Deusto, Spain; ^cOxford University Centre for Educational Assessment, UK



Using formative assessment to influence self- and co-regulated learning: the role of evaluative judgement

Ernesto Panadero^{1,2}  • Jaclyn Broadbent² • David Boud^{2,3,4} • Jason M. Lodge⁵

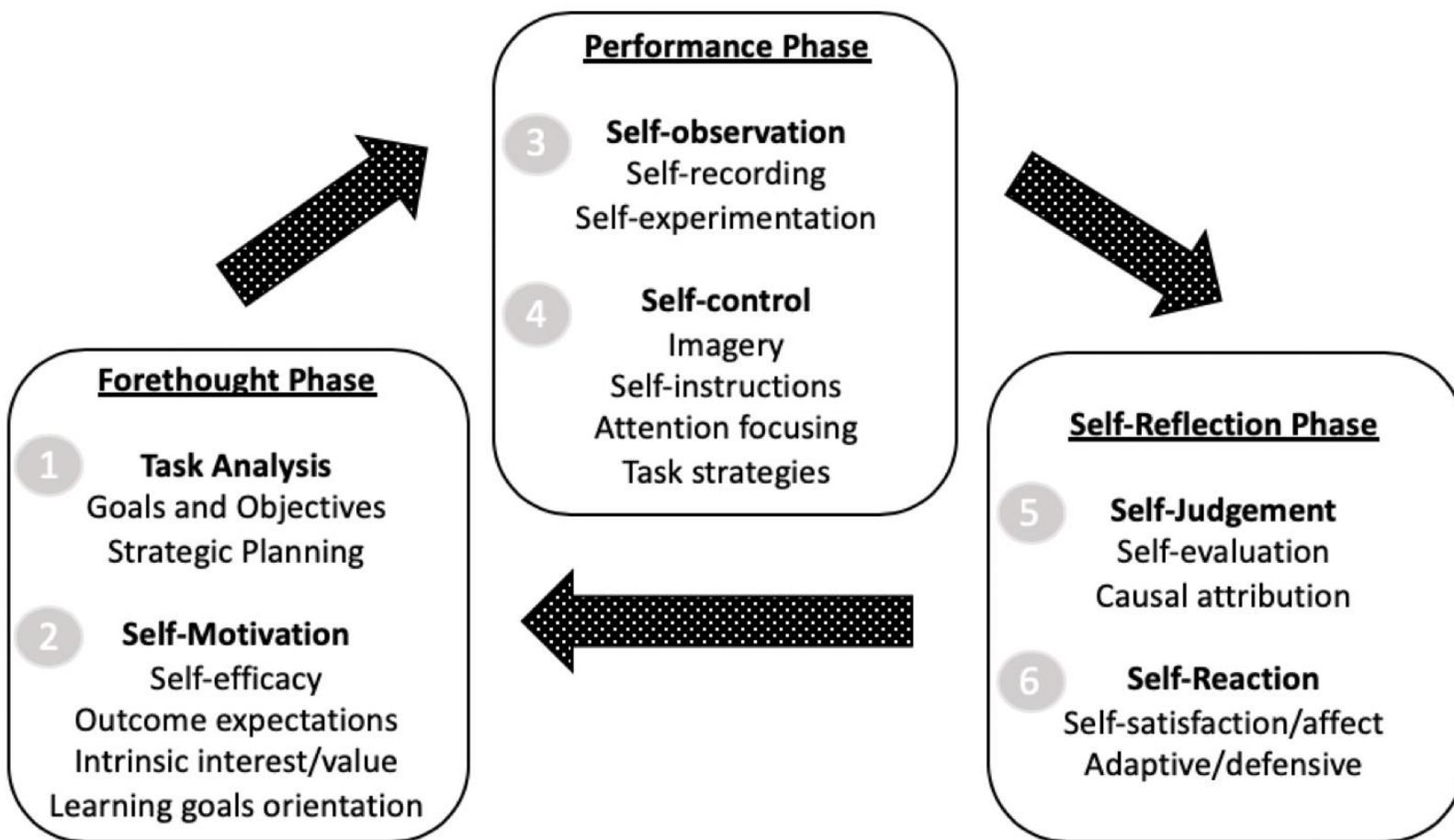
Received: 23 March 2018 / Revised: 5 November 2018 / Accepted: 14 November 2018

Published online: 04 December 2018

© Instituto Superior de Psicologia Aplicada, Lisboa, Portugal and Springer Nature B.V. 2018

Abstract

Recently, the concept of evaluative judgement has gained attention as a pedagogical approach to classroom formative assessment practices. Evaluative judgement is the capacity to be able to judge the work of oneself and that of others, which implies developing knowledge about one's own assessment capability. A focus on evaluative judgement helps us to better understand what is the influence of assessment practices in the regulation of learning. In this paper, we link evaluative judgement to two self-regulated learning models (Zimmerman and Winne) and present a model on the effects on co-regulation of learning. The models help us to understand how students can be self-regulated through developing their evaluative judgement. The co-regulation model visualises how the learner can become more strategic in this process through



- 1** Evaluative judgment influences how students set their goals based on their knowledge about assessment criteria, standards and quality.
- 2** Motivational beliefs are affected positively by evaluative judgment: more realistic goals, higher self-efficacy, etc.
- 3** Higher monitoring accuracy of the progress because of clearer learning goals and comparison to standards and quality.
- 4** More strategic use of learning strategies and motivational /emotional states.
- 5** Identification of needed actions to close the gap and more realistic causal attributions.
- 6** More emotionally and motivationally balance response to the self-evaluation results and higher motivation for future task performances.

Figure 1. Effects of evaluative judgment on Zimmerman's model (2000).

Taken from Panadero, Broadbent, Boud & Lodge (2018). Using formative assessment to influence self- and co-regulated learning: The role of evaluative judgement. European Journal of Psychology of Education. doi:10.1007/s10212-018-0407-8

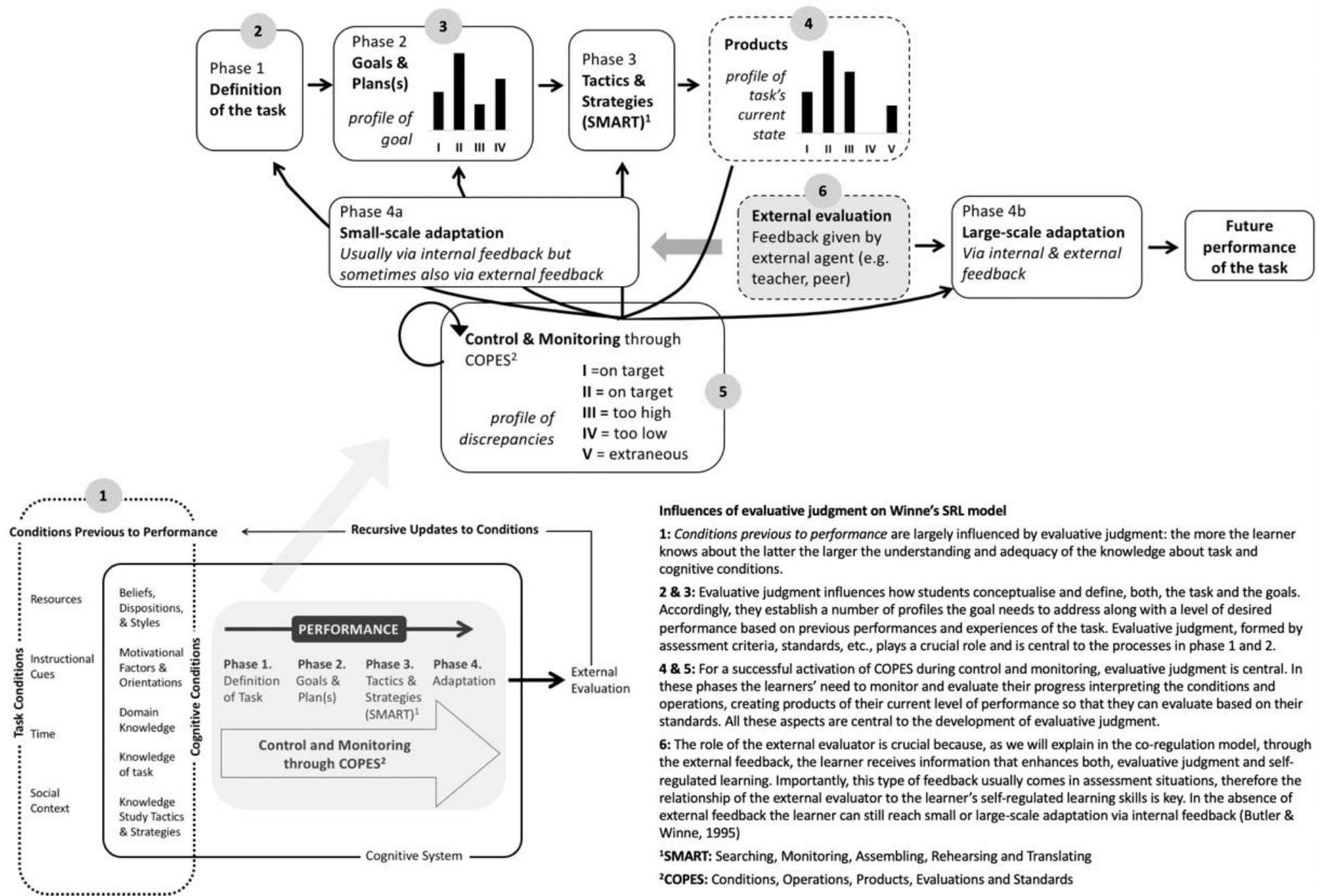


Figure 4. Effects of evaluative judgment in Winne's self-regulated learning model

Taken from Panadero, Broadbent, Boud & Lodge (2018). Using formative assessment to influence self- and co-regulated learning: The role of evaluative judgement. European Journal of Psychology of Education. doi:10.1007/s10212-018-0407-8

Co-regulation via peer and teacher assessment

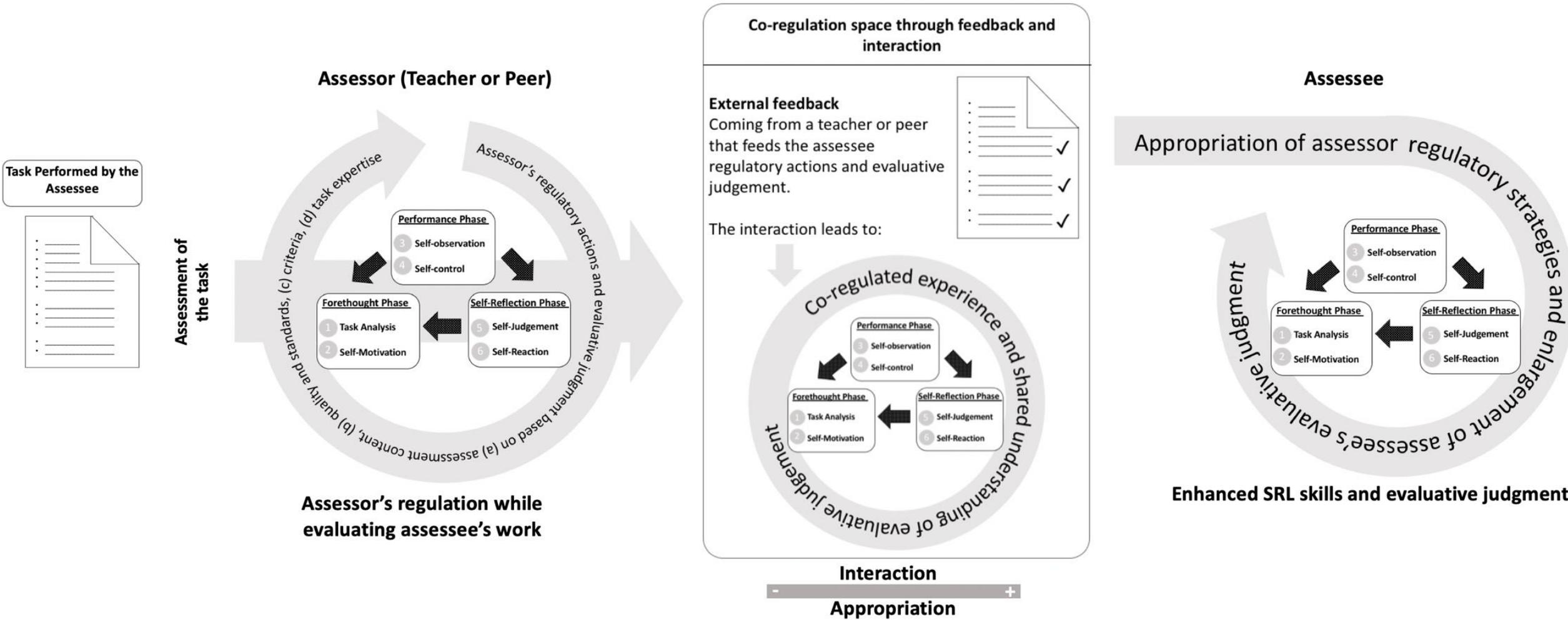


Figure 5. Co-regulation and evaluative judgment
 Taken from Panadero, Broadbent, Boud & Lodge (2018). Using formative assessment to influence self- and co-regulated learning: The role of evaluative judgement. *European Journal of Psychology of Education*. doi:10.1007/s10212-018-0407-8

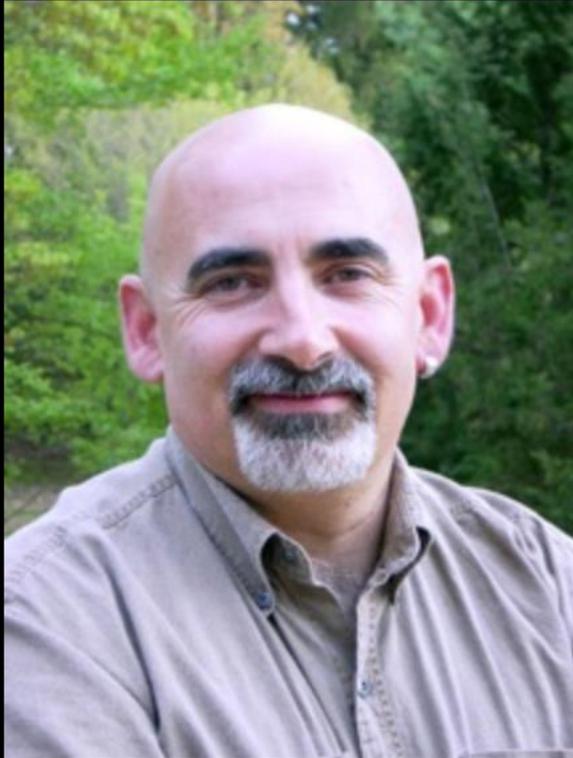
Las claves de la evaluación formativa y la autorregulación del aprendizaje

El propósito principal de la evaluación formativa es que la información sirva para el **aprendizaje e instrucción**. Para esto es fundamental la retroalimentación e involucrar a los estudiantes en la evaluación.

Tres agentes principales aquí: retroalimentación (del profesor), **autoevaluación y evaluación de pares**

**Tercer bloque:
evaluación entre pares y autoevaluación**

Dylan Wiliam



Professional development

Finally! The revised *Embedding formative assessment* pack for schools and colleges to run their own two-year professional development programme on formative assessment is now available **worldwide**. In Europe, this can be ordered through SSAT, in Australasia through Hawker-Brownlow, and in North America from Learning Sciences International. Further details of the pack are here.

Also, a series of high-quality video presentations by Dylan Wiliam, with a total running time of over two and a half hours, is now available world-wide. Details are here.

Inside the Black Box, and other booklets containing ideas about how to improve formative assessment in schools, are available from GL Assessment in Europe, Hawker-Brownlow in Australasia, and Learning Sciences International in North America.

¿Qué es la autoevaluación?

- **Student self-assessment (SSA) most generally involves a wide variety of mechanisms and techniques through which students describe (i.e., assess) and possibly assign merit or worth to (i.e., evaluate) the qualities of their own learning processes and products (Panadero, Brown & Strijbos, 2016)**
- **¿Cuántos tipos diferentes existen?**

- AEV independiente del profesor
- Para mejorar: práctica deliberada
- AEV referenciada a rúbricas
- Metas claras, criterios de ev. y “exemplars”
- Los estudiantes son reacios al principio
- Developmental approach
- Necesario para cuando dejen la universidad

¿Qué es la evaluación entre pares?

- ¿Es lo mismo calificación entre pares, evaluación entre pares y retroalimentación entre pares?
- ¿Cuál piensas es la más usada?
- ¿Cuál crees es más productiva?

Pero, ¿funcionan la AEV y EP?

- Autoevaluación: Hattie (2009), Brown & Harris (2013), Panadero, Jonsson & Botella (2017)
- Evaluación entre pares: Topping (2000), Van Gennip, Segers & Tillema (2009), van Zundert (2012), Panadero, Jonsson & Alqassab (2018)

Recomendaciones para implementar AEV

1. Define the criteria by which students assess their work
2. Teach students how to apply the criteria
3. Give students feedback on their self-assessments
4. Give students help in using self-assessment data to improve performance
5. Provide sufficient time for revision after self-assessment
6. Do not turn self-assessment into **only** self-evaluation by counting it toward a grade

Panadero, Jonsson & Strijbos (2016)

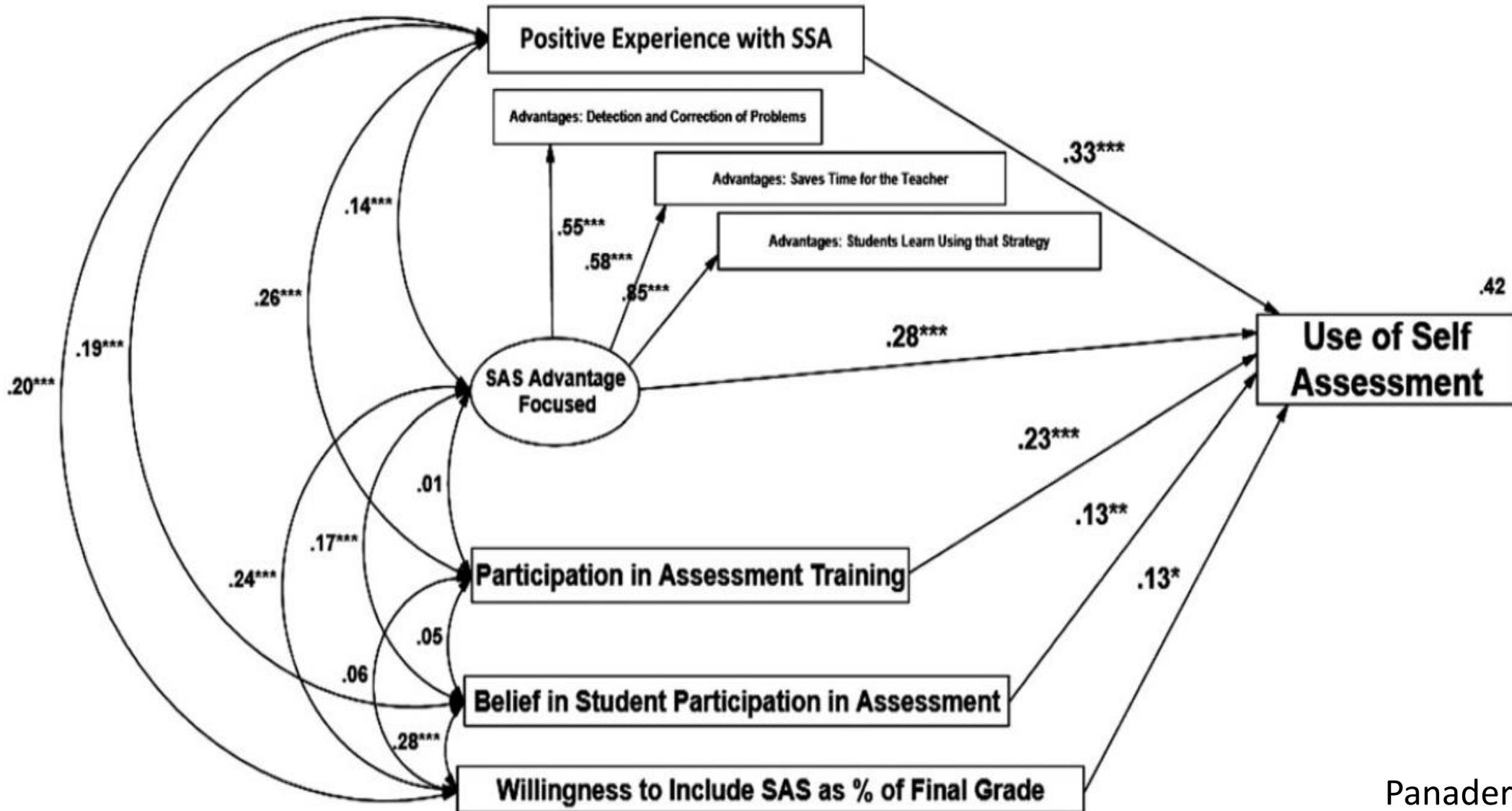
Recomendaciones para implementar EP

1. Clarify the purpose of PA, its rationale and expectations to the students
2. Involve students in developing and clarifying assessment criteria
3. Match participants (e.g., individuals, groups) fostering productive PA
4. Determine the PA format (e.g., rating with or without comments) and mode of PA interaction (e.g., face-to-face or online)
5. Provide quality PA training, examples and practice (including FB about PA)
6. Provide rubrics, scripts, checklists or other tangible scaffolding for PA
7. Specify PA activities and timescale
8. Monitor the PA process and coach students

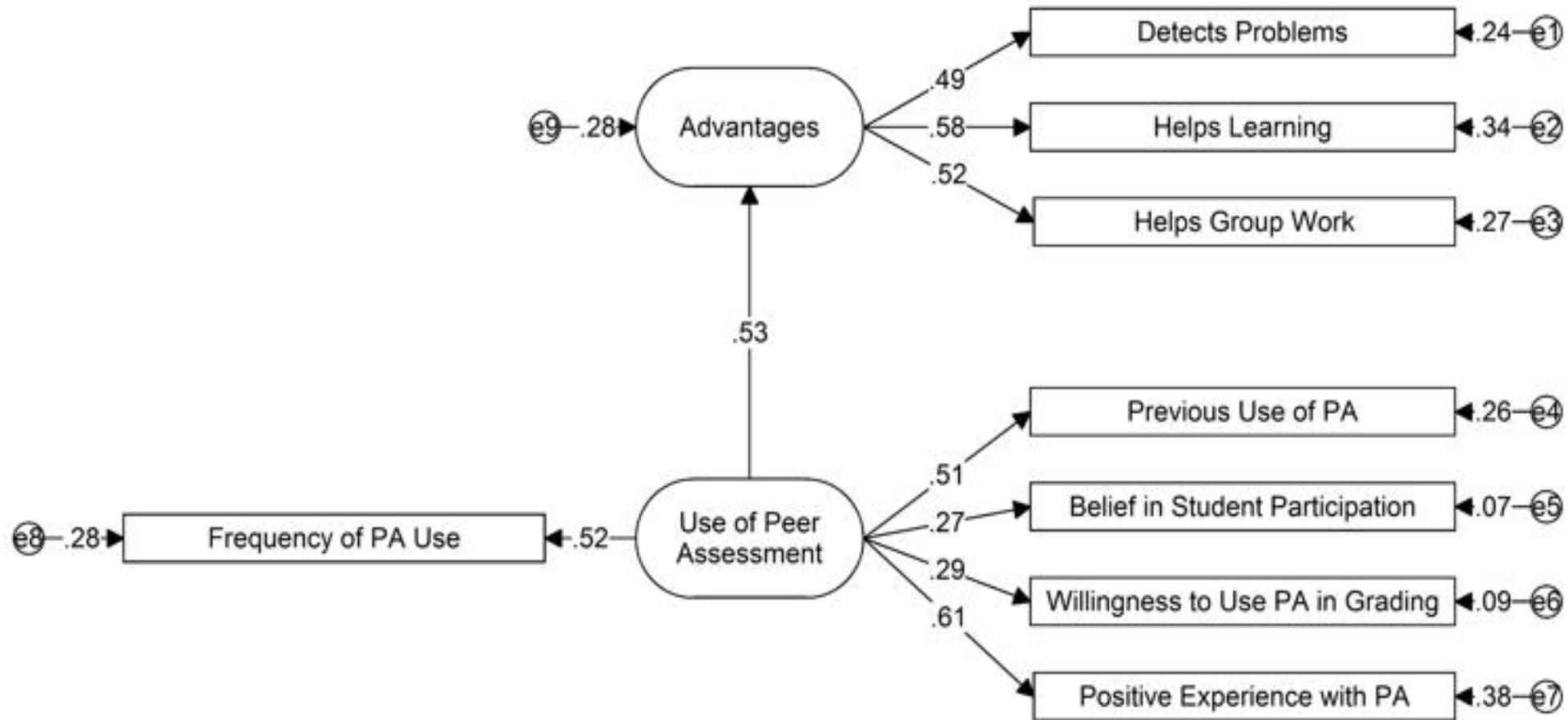
Panadero, Jonsson & Strijbos (2016)

Un consejo para los “intrépidos”

Predictores del uso de la AEV en el profesorado



Predictores del uso de la EP en el profesorado



E ducation,
R egulated
L earning &
A ssessment
group



¡Recibimos investigadores internacionales!
(cuando pase la pandemia)

<https://erlagroup.wordpress.com/> & @ERLAGroup

Conclusiones

¿Qué ideas principales os lleváis?