

# Diseñando Evaluaciones utilizando el Marco de Diseño de Decisiones de Evaluaciones

Profesor Asociado Phillip Dawson

Centre for Research in Assessment and Digital Learning



Centre for Research in  
Assessment and Digital Learning

[deakin.edu.au/learning/enhancing-your-practice/cradle](https://deakin.edu.au/learning/enhancing-your-practice/cradle)

Deakin University CRICOS Provider Code: 00113B



## Support for assessment practice: developing the Assessment Design Decisions Framework

Margaret Bearman<sup>a</sup>, Phillip Dawson<sup>\*b</sup>, David Boud<sup>c,d,g</sup>, Sue Bennett<sup>e</sup>, Matt Hall<sup>f</sup> and Elizabeth Molloy<sup>a</sup>

High Educ (2017) 74:49–64  
DOI 10.1007/s10734-016-0027-7



---

## How university teachers design assessments: a cross-disciplinary study

Margaret Bearman<sup>1</sup> · Phillip Dawson<sup>2</sup> · Sue Bennett<sup>3</sup> ·  
Matt Hall<sup>4</sup> · Elizabeth Molloy<sup>1</sup> · David Boud<sup>2,5</sup> ·  
Gordon Joughin<sup>6</sup>

# Sabemos mucho sobre la práctica ideal

Tabla 3: Ranking de efectos relevantes para educación superior

Rank	Domain	Influence
1	Estudiante	Notas de autoreporte
3	Enseñanza	Entregar evaluación formativa a los expositores
8	Profesor	Claridad docente
9	Enseñanza	Enseñanza Reciproca
10	Enseñanza	Retroalimentación
12	Enseñanza	Práctica espaciada vs masiva
13	Enseñanza	Estrategias metacognitivas
17	Currículo	Programas creativos
18	Enseñanza	Auto-verbalización/Auto-cuestionamiento
19	Profesor	Desarrollo profesional
20	Enseñanza	Enseñanza de resolución de problemas
21	Profesor	No etiquetar a los estudiantes
24	Teaching	Cooperative vs. individualistic learning

Hattie, 2009

# Savage Chickens

by Doug Savage

ARE MULTIPLE CHOICE  
EXAMS AN ACCURATE MEASURE  
OF ONE'S KNOWLEDGE?

- A. YES
- B. A AND C
- C. A AND B
- D. ALL OF THE ABOVE



© 2009 BY DOUG SAVAGE

[www.savagechickens.com](http://www.savagechickens.com)

La práctica actual es diferente

# La Investigación sugiere...

- Cambiar el "pensamiento" de evaluación en los académicos no necesariamente cambia la práctica (Offerdahl y Tomanek, 2011)
- “... Lograr un equilibrio entre la evaluación sumativa y formativa requiere de un pensamiento contextual complejo” (Price, et al., 2011)



# Foco en el Diseño de la Evaluación

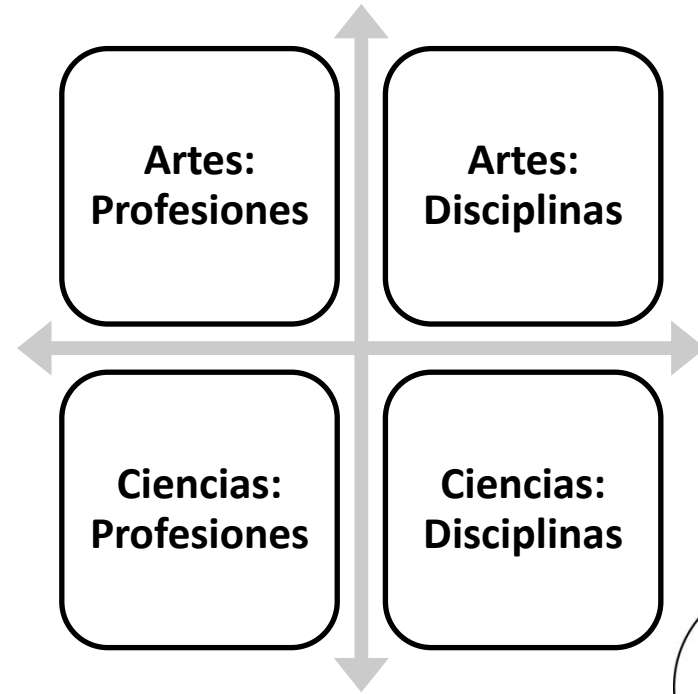
- Política y procedimientos de evaluación
- **Decisiones en el diseño e implementación de la evaluación**
- Juicios sobre el trabajo de los estudiantes

“Diseño de evaluación”



# Diseño de Investigación

- 31 Entrevistas semi-estructuradas  
Análisis temático
- Presencias y ausencias



# Diseño del Marco

- Datos de investigación combinados con marcos conceptuales y literatura
- Extraído de la propia experiencia como profesionales expertos
- Orientado a la agencia de los educadores en lugar de prescriptivo





# El Marco de Decisiones de Diseño de Evaluación



[assessmentdecisions.org/framework/](https://assessmentdecisions.org/framework/)



# Propuestas de Evaluación

Como la evaluación puede:

1. Apoyar el aprendizaje de los estudiantes
2. Generar calificaciones que formarán parte de la certificación posterior
3. Equipar a los estudiantes para hacer juicios futuros?



# Contexto

- ¿Cuál de los siguientes atributos debe tenerse en cuenta en el diseño de la evaluación?
- ¿Qué se puede tener en cuenta específicamente sobre cada uno?  
¿Cómo conciliar las tensiones entre diferentes necesidades?
- Características de los aprendices/estudiantes
- Principios y políticas de evaluación institucional
- Requisitos profesionales, vocacionales o relacionados con el empleo
- Normas, expectativas e ideas departamentales, disciplinarias y personales
- Programa general y función de la unidad/módulo
- Entorno de aprendizaje, p. Ej. tamaño de la clase o modo (en línea/presencial/mixto).



# Resultados del estudiante

Cómo se alinea y promueve la evaluación con los resultados deseados de los estudiantes, que incluyen:

1. Resultados de aprendizaje de la unidad/módulo;
2. Resultados generales del aprendizaje del programa
3. Requisitos profesionales; y
4. El desarrollo intelectual o profesional general de los estudiantes.



# Tareas

- Los estudiantes deben participar en una variedad de tareas para: desarrollar y demostrar su aprendizaje.
- ¿Cuál es el fundamento de cada tarea?
- ¿Cómo impulsan las tareas el aprendizaje? ¿Qué requieren específicamente las tareas que hagan los alumnos?
- ¿Cómo se juzgará la finalización exitosa?
- ¿Cómo se distribuyen mejor las tareas a lo largo del semestre?
- ¿Cómo contribuirán los estudiantes?
- ¿Qué tareas se calificarán?



# Procesos de retroalimentación

- ¿Cómo se logran múltiples oportunidades de retroalimentación a través de la distribución y relación de tareas en la unidad/módulo/programa en general?
- ¿Qué tipo de información de retroalimentación se proporcionará y quién la proporcionará?
- ¿Cómo se utilizará el desempeño del alumno para influir en el (re)-diseño de tareas posteriores?



# Interacciones

- ¿Cómo influirá la resistencia o el compromiso de los estudiantes o colegas en los procesos de evaluación?
- ¿Cómo comprenderán los alumnos lo que se requiere en la(s) tarea(s) de evaluación?
- ¿Qué información se necesitará para mejorar esta evaluación en ocasiones posteriores?
- ¿Qué cambios asociados en las actividades de enseñanza y aprendizaje serán necesarios?



# Más información



## FRAMEWORK

An overview of the Assessment Design Decisions Framework: supporting university educators design good assessment.

[View Framework →](#)



## GUIDE

The Assessment Design Decisions Framework explained in detail. Including explanations, online resources and educator experiences.

[View Guide →](#)



## 5 INSIGHTS

Five propositions about supporting assessment practice for learning and teaching leadership in higher education.

[View Insights →](#)



## EVENTS AND PUBLICATIONS

Workshops and research relating to the Assessment Design Decisions Framework.

[View E & P →](#)

[assessmentdecisions.org](https://assessmentdecisions.org)



# Referencias

- Hattie, J., *The Black Box of Tertiary Assessment: An Impending Revolution, in Tertiary Assessment & Higher Education Student Outcomes: Policy, Practice & Research*, L.H. Meyer, et al., Editors. 2009, Ako Aotearoa: Wellington, New Zealand.
- Offerdahl, E. G., & Tomanek, D. (2011). Changes in instructors' assessment thinking related to experimentation with new strategies. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 36(7), 781-795. doi: 10.1080/02602938.2010.488794
- Price, M., Carroll, J., O'Donovan, B., & Rust, C. (2011). If I was going there I wouldn't start from here: a critical commentary on current assessment practice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 36(4), 479-492. doi: 10.1080/02602930903512883

