

Nuevos desafíos para reformular el proceso de evaluación: La siguiente década

David Boud

Centre for Research in Assessment and Digital Learning, Deakin University

Profesor Emerito, University of Technology Sydney

Centre for Work and Learning, Middlesex University



Centre for Research in
Assessment and Digital Learning



Lineamiento de la presentación

Introducción

[La evaluación incluye todos los juicios de los estudiantes en pruebas, exámenes, asignaciones, proyectos, etc.]

Parte 1

Revisión del cambio de evaluación: la última década

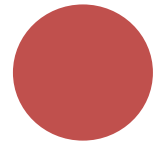
Evaluación 2020: siete propuestas para la reforma de la evaluación en la educación superior

Parte 2

¿Los próximos diez años?

La evaluación genera un impacto, nos guste o no

- Comunica a los estudiantes lo que valoramos
- Establece prioridades para el estudio
- Sobre enfatiza algunas cosas sobre otras
- Distribuye el tiempo de los estudiantes a lo largo del año.
- Inhibe la cooperación y la colaboración entre estudiantes



¿Qué es lo que la evaluación siempre debe hacer?

Asegurar

Asegurarse de que se hayan alcanzado los resultados del aprendizaje

- Evaluación Sumativa

Proveer

Proporcionar a los estudiantes información útil para ayudarlos en el aprendizaje ahora

- Evaluación Formativa

Construir

Desarrollar la capacidad de los estudiantes para juzgar su propio aprendizaje

- Evaluación Sostenible

Parte 1

¿Qué se ha logrado con la reforma de la evaluación?



Concentrarse en:

*Evaluación 2020: siete
propuestas para la
reforma de la
evaluación en la
educación superior*

Proyecto nacional 2010 para cambiar las actividades de evaluación universitaria

Involucrados:

- Expertos clave en evaluación de educación superior
- Personal clave con responsabilidades de evaluación
- Líderes académicos senior
- Todas las universidades australianas

Objetivo:

Alcanzar un consenso sobre los cambios clave en la evaluación para apoyar el aprendizaje durante los próximos diez años.



Assessment 2020

Seven propositions for assessment reform in higher education

Preamble

Universities face substantial change in a rapidly evolving global context. The challenges of meeting new expectations about academic standards in the next decade and beyond mean that assessment will need to be rethought and renewed.

This document provides a stimulus for those involved in the redevelopment of assessment practices. It draws on the expertise of a group of highly experienced assessment researchers, academic development practitioners and senior academic managers to identify current best thinking about the ways assessment will need to address immediate and future demands.

Underpinning principles

> Assessment is a central feature of teaching and the curriculum. It powerfully frames how students learn and what students achieve. It is one of the most significant influences on students' experience of higher education and all that they gain from it. The reason for an explicit focus on improving assessment practice is the huge impact it has on the quality of learning.

> Assessment is the making of judgements about how students' work meets appropriate standards. Teachers, markers and examiners have traditionally been charged with that responsibility. However, students themselves need to develop the capacity to make judgements about both their own work and that of others in order to become effective continuing learners and practitioners.

> Assessment plays a key role in both fostering learning and the certification of students. However, unless it first satisfies the educational purpose of ensuring students can identify high quality work and can relate this knowledge to their own work, the likelihood that they will reach high standards themselves is much reduced.

The purposes of the propositions

The propositions have been developed to guide assessment thinking in the light of the increasing focus on standards, and to address criticisms of current practice. They set directions for change designed to enhance learning achievements for all students and improve the quality of their experience.

The propositions, however, do not stand alone. They must be considered within overall curriculum thinking alongside teaching and learning strategies and changing disciplinary content. They need to be supported by a range of development opportunities to foster the shifts in thinking and practice on the part of teaching staff and students that they imply.

The propositions are posed in a form that needs to be embraced and be taken up at different levels - specifically, by educational institutions, by programs and courses of study, and by those responsible for teaching and learning. They have implications for resources and the nature of workload; when addressed thoughtfully they may contribute to reduced costs through a better focusing of effort on those features of the curriculum and teaching that have most direct impact on learning.

Propuestas de evaluación 2020 (a)

LA EVALUACIÓN TIENE MAYOR EFECTO CUANDO:

1. Se utiliza para involucrar a los estudiantes en un aprendizaje productivo.
2. Los comentarios se utilizan para mejorar activamente el aprendizaje de los estudiantes.
3. estudiantes y profesores se convierten en socios responsables en el aprendizaje y la evaluación



Assessment 2020 Seven propositions for assessment reform in higher education

Preamble

Universities face substantial change in a rapidly evolving global context. The challenges of meeting new expectations about academic standards in the next decade and beyond mean that assessment will need to be rethought and renewed.

This document provides a stimulus for those involved in the redevelopment of assessment practices. It draws on the expertise of a group of highly experienced assessment researchers, academic development practitioners and senior academic managers to identify current best thinking about the ways assessment will need to address immediate and future demands.

Underpinning principles

Assessment is a central feature of teaching and the curriculum. It powerfully frames how students learn and what students achieve. It is one of the most significant influences on students' experience of higher education and all that they gain from it. The reason for an explicit focus on improving assessment practice is the huge impact it has on the quality of learning.

Assessment is the making of judgements about how students' work meets appropriate standards. Teachers, markers and examiners have traditionally been charged with that responsibility. However, students themselves need to develop the capacity to make judgements about both their own work and that of others in order to become effective continuing learners and practitioners.

Assessment plays a key role in both fostering learning and the certification of students. However, unless it fulfils the educational purpose of ensuring students can identify high quality work and can relate this knowledge to their own work, the likelihood that they will reach high standards themselves is much reduced.

The purposes of the propositions

The propositions have been developed to guide assessment thinking in the light of the increasing focus on standards, and to address criticisms of current practice. They set directions for change designed to enhance learning achievements for all students and improve the quality of their experience.

The propositions, however, do not stand alone. They must be considered within overall curriculum thinking alongside teaching and learning strategies and changing disciplinary content. They need to be supported by a range of development opportunities to foster the shifts in thinking and practice on the part of teaching staff and students that they imply.

The propositions are posed in a form that needs to be embraced and be taken up at different levels - specifically, by educational institutions, by programs and courses of study, and by those responsible for teaching and learning. They have implications for resources and the nature of workload, when addressed thoughtfully they may contribute to reduced costs through a better focusing of effort on those features of the curriculum and teaching that have most direct impact on learning.

Propuestas de evaluación 2020 (b)

LA EVALUACIÓN TIENE MAYOR EFECTO CUANDO:

4. los estudiantes son introducidos en las prácticas de evaluación y las culturas de la educación superior
5. La evaluación para el aprendizaje se coloca en el centro del diseño de asignaturas y programas.
6. La evaluación para el aprendizaje es un enfoque para el desarrollo institucional y del personal.
7. La evaluación proporciona una representación inclusiva y confiable del rendimiento estudiantil.



Assessment 2020

Seven propositions for assessment reform in higher education

Preamble

Universities face substantial change in a rapidly evolving global context. The challenges of meeting new expectations about academic standards in the next decade and beyond mean that assessment will need to be rethought and renewed.

This document provides a stimulus for those involved in the redevelopment of assessment practices. It draws on the expertise of a group of highly experienced assessment researchers, academic development practitioners and senior academic managers to identify current best thinking about the ways assessment will need to address immediate and future demands.

Underpinning principles

Assessment is a central feature of teaching and the curriculum. It powerfully frames how students learn and what students achieve. It is one of the most significant influences on students' experience of higher education and all that they gain from it. The reason for an explicit focus on improving assessment practice is the huge impact it has on the quality of learning.

Assessment is the making of judgements about how students' work meets appropriate standards. Teachers, markers and examiners have traditionally been charged with that responsibility. However, students themselves need to develop the capacity to make judgements about both their own work and that of others in order to become effective continuing learners and practitioners.

Assessment plays a key role in both fostering learning and the certification of students. However, unless it fulfils the educational purpose of ensuring students can identify high quality work and can relate this knowledge to their own work, the likelihood that they will reach high standards themselves is much reduced.

The purposes of the propositions

The propositions have been developed to guide assessment thinking in the light of the increasing focus on standards, and to address criticisms of current practice. They set directions for change designed to enhance learning achievements for all students and improve the quality of their experience.

The propositions, however, do not stand alone. They must be considered within overall curriculum thinking alongside teaching and learning strategies and changing disciplinary content. They need to be supported by a range of development opportunities to foster the shifts in thinking and practice on the part of teaching staff and students that they imply.

The propositions are posed in a form that needs to be embraced and be taken up at different levels - specifically, by educational institutions, by programs and courses of study, and by those responsible for teaching and learning. They have implications for resources and the nature of workloads when addressed thoughtfully they may contribute to reduced costs through a better focusing of effort on those features of the curriculum and teaching that have most direct impact on learning.



¿Qué ha cambiado en los últimos 10 años?

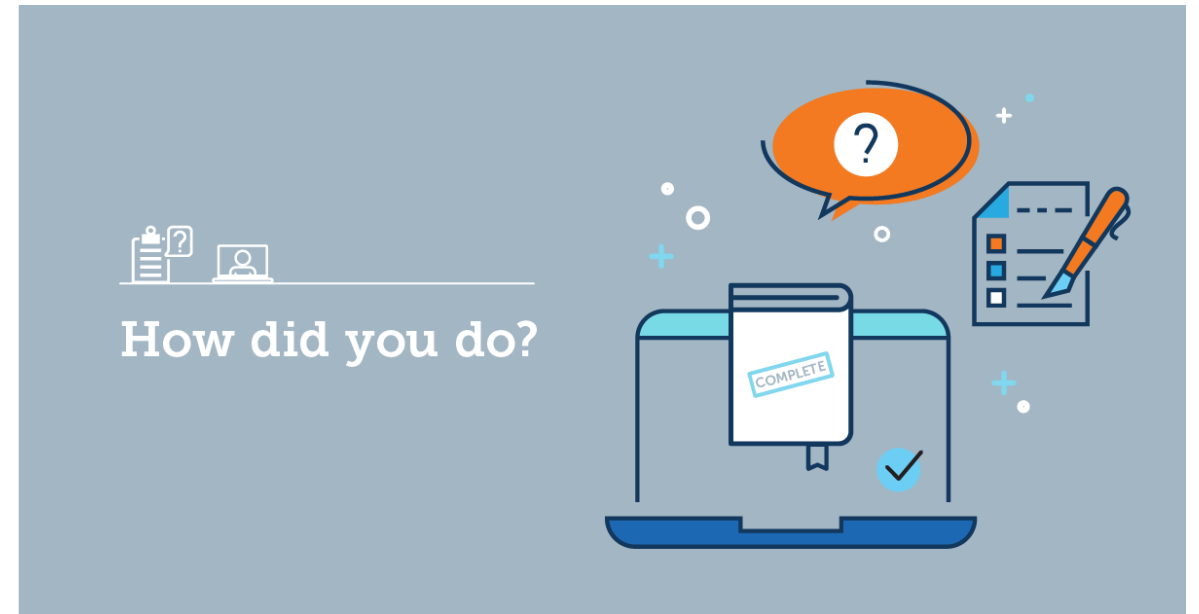
- La evaluación todavía influye en el aprendizaje para bien y para mal
- Las actividades de aprendizaje y retroalimentación entre pares han crecido
- Aumento del interés en el aprendizaje de habilidades en el primer año, llamado: pedagogía de transición
- Se discute el diseño de evaluación activa
- La garantía del aprendizaje está ahora en la agenda
- La formación de profesores universitarios ya es habitual

Otros grandes cambios en la evaluación

- Paso de políticas de evaluación institucional basadas en reglas a políticas basadas en principios.
- El auge de la evaluación auténtica

¿Qué problemas aun se mantienen?

- La evaluación no está relacionada con los resultados del aprendizaje
- La evaluación crea malos hábitos de estudio, p. Ej. memorización excesiva
- Dependencia de una gama limitada de métodos de evaluación mal diseñados
- La representación de los logros es arcaica



Parte 2

¿Los 10 años siguientes?



Completar el cambio a un marco de evaluación basado en estándares

Asegurar el aprendizaje

Evaluación auténtica

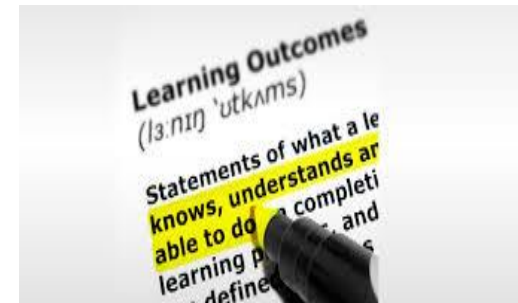
Reposicionar a los estudiantes como aprendices y productores

Desarrollando el juicio evaluativo de los estudiantes

- A. *Hacer que la retroalimentación funcione correctamente para el aprendizaje*
- B. *Nuevas formas de representación de los logros*

¿Qué exige de la evaluación un enfoque basado en estándares?

- Juzgar si los estudiantes pueden demostrar el logro de los resultados del aprendizaje según un estándar determinado...
 - Los malos logros en un resultado no se pueden compensar con buenos logros en otro.
- Se deben establecer estándares transparentes para las tareas de evaluación.
 - ¡Establecer una marca de aprobación no es establecer un estándar!
 - Establecer un conjunto general de estándares para los cursos no es suficiente
 - Los promedios de calificaciones no son significativos
- Toda evaluación debe estar basada en estándares
 - Hacer referencia a las normas (juzgar a los estudiantes entre sí) está mal



Completar el cambio a un marco de evaluación basado en estándares

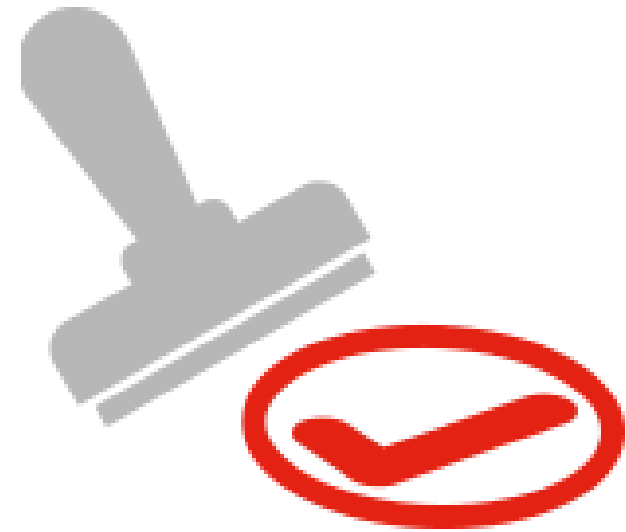


- Declaraciones significativas de los resultados del aprendizaje
- Claridad sobre los resultados del aprendizaje umbral
- Considere la evaluación en todo el programa del estudiante
- Reemplazar los sistemas de mantenimiento de registros de evaluaciones heredados
- Asegurar los resultados del aprendizaje
- Evaluación auténtica

Estándares y resultados de aprendizaje

- Los resultados del aprendizaje proporcionan el discurso de todo lo que hacen los estudiantes
- Claridad sobre la decisión clave: ¿cuál es el umbral/estándar mínimo para cada uno?
- Relacionar los resultados del aprendizaje de todo el curso con los resultados de la unidad/materia del curso
- La evaluación sumativa asegura los resultados del aprendizaje

www.assuringlearning.com



Diseño de evaluación: ocasiones clave

Mapeo Curricular

Para cada resultado de aprendizaje del programa, y sus unidades hay eventos de evaluación que representan:

- *Estándar de nivel introductorio*
- *Nivel de desarrollo estándar*
- *Estándar de nivel de maestría (cuando sea apropiado)*
- *Garantía de nivel de graduación*

¿Se pueden rastrear, auditar de una manera convincente para una audiencia externa, nosotros mismos y nuestros estudiantes?



Reposicionar a los estudiantes como aprendices y productores

- A. Desarrollar el juicio evaluativo de los estudiantes
- B. Reconceptualizar y reformular la retroalimentación
- C. Nuevas representaciones de logros



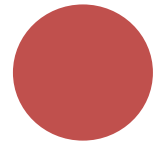
Reposicionar a los estudiantes como aprendices y productores



- Cambiar la identidad del estudiante de "estudiante" a "aprendiz"
- Actividad de demanda en todo
- Evite las decisiones unilaterales

A. Desarrollar el juicio evaluativo

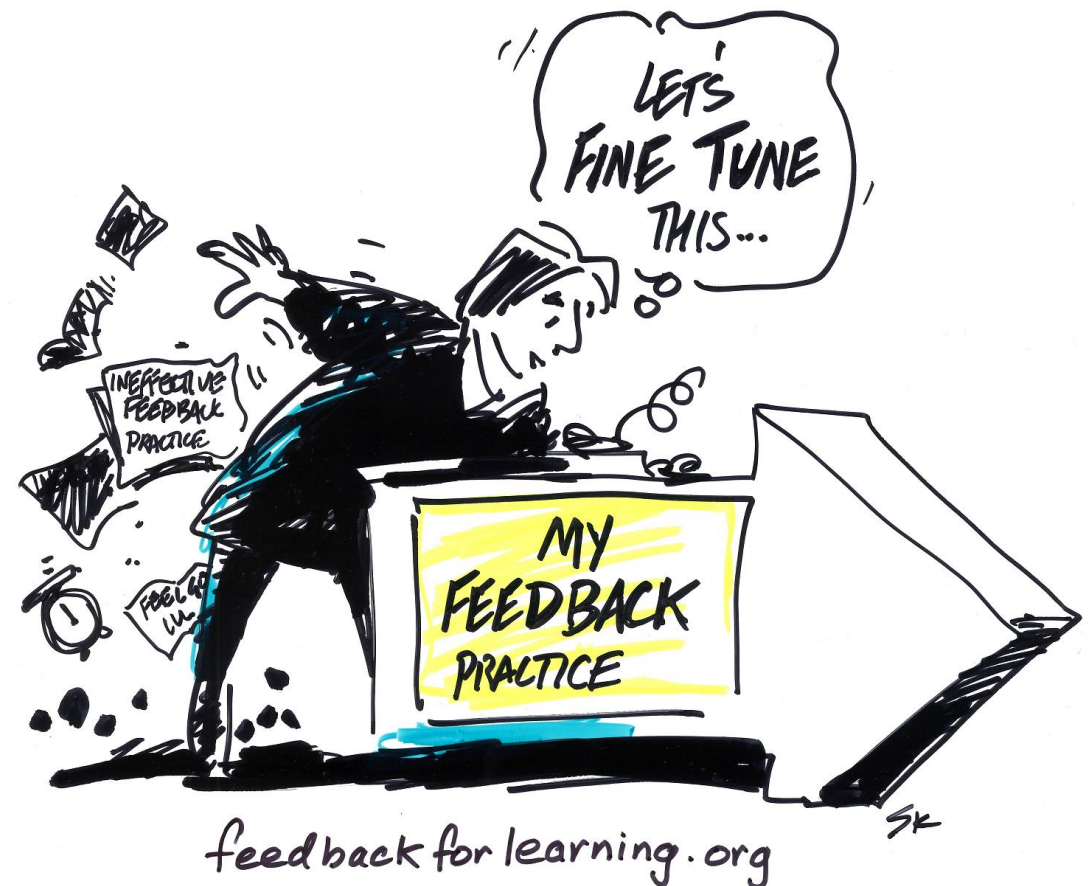
- Si los estudiantes no pueden juzgar la calidad de su propio trabajo, ¿cómo pueden aprender de manera efectiva?
- Si los graduados no pueden juzgar la calidad de su propio trabajo, ¿cómo pueden practicar de manera efectiva?
- Si no pueden ayudarse mutuamente a juzgar la calidad de su trabajo, ¿cómo pueden trabajar de manera eficaz entre ellos?



El juicio evaluativo es:

"La capacidad de tomar decisiones informadas sobre la calidad del trabajo propio y de los demás"

Tai et al (2018)

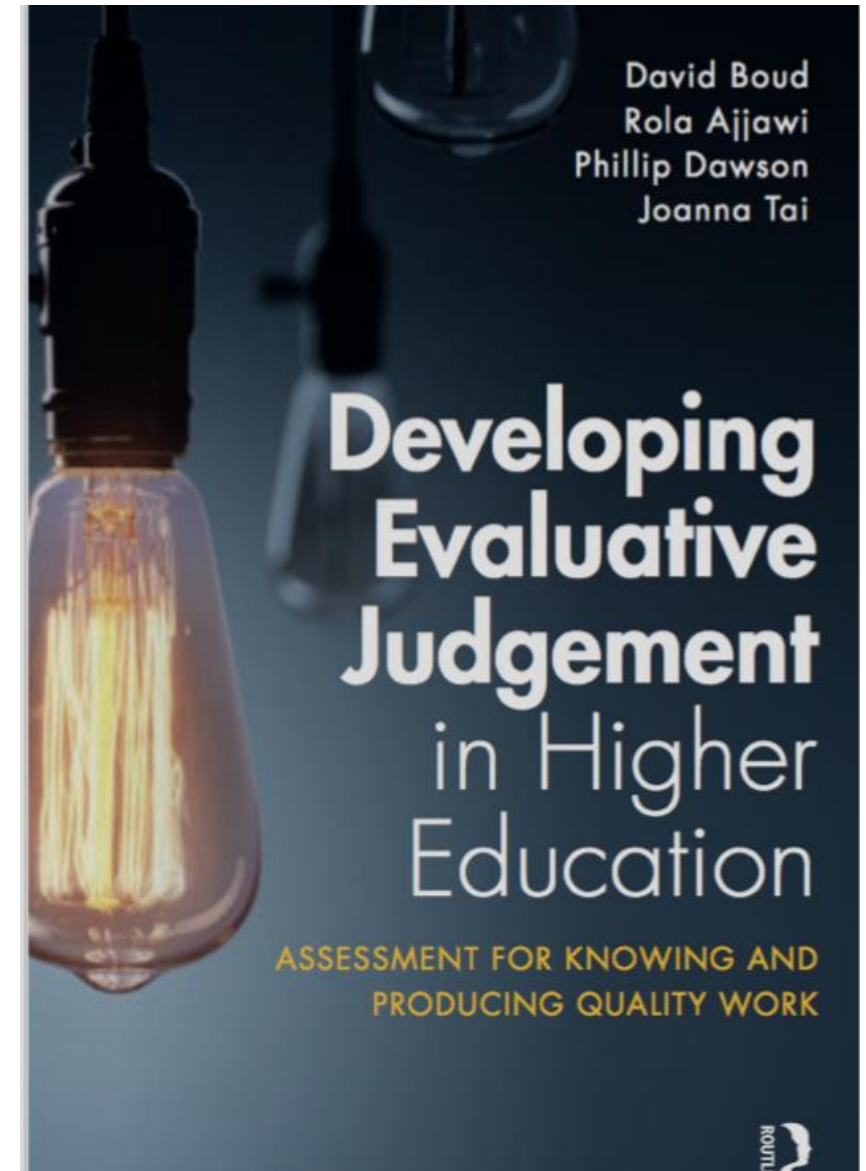


¿Porqué un nuevo término?

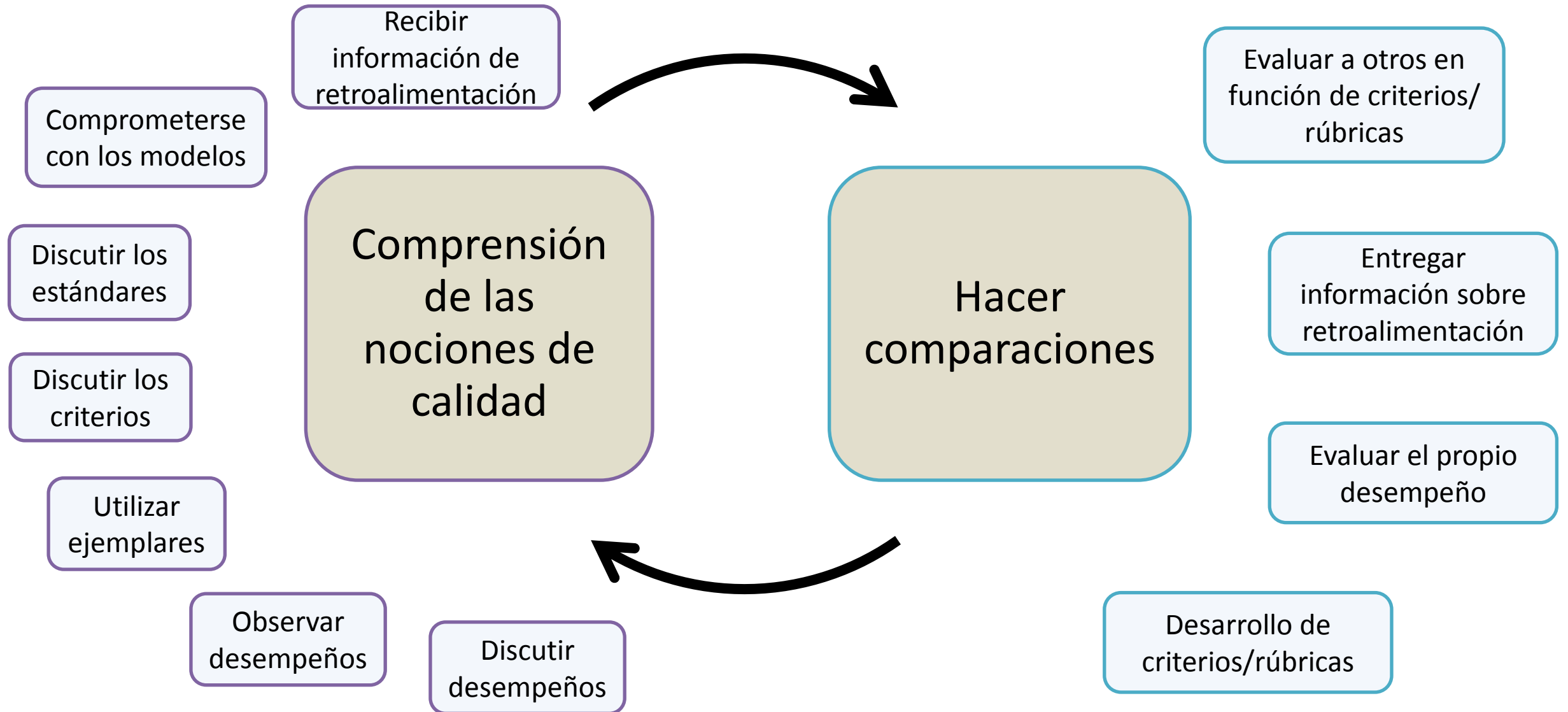
- La autoevaluación ha sido mal entendida y mal utilizada, especialmente en algunas disciplinas.
- El juicio evaluativo centra la atención en lo que los graduados deben ser capaces de hacer, sin importar su curso.
- Establece una meta a perseguir, no una actividad en la que los estudiantes se involucren
- Coloca la evaluación como un acto para informar el juicio de los alumnos, no como un acto que toma decisiones unilaterales sobre los alumnos.

¿No lo hacemos todos de todos modos?

- Si, pero:
 - A menudo no es explícito
 - Rara vez tiene un enfoque sistémico
 - Se distrae con la fragmentación del plan de estudios, múltiples colocaciones, etc.
 - La enseñanza, el aprendizaje y, en particular, las prácticas de evaluación existentes lo inhiben



Componentes integrales del juicio evaluativo



B. Reconceptualizando y reformulando la retroalimentación

Esto *NO* es retroalimentación:
"Dejé comentarios sobre sus
ensayos, que nunca
recolectaron"



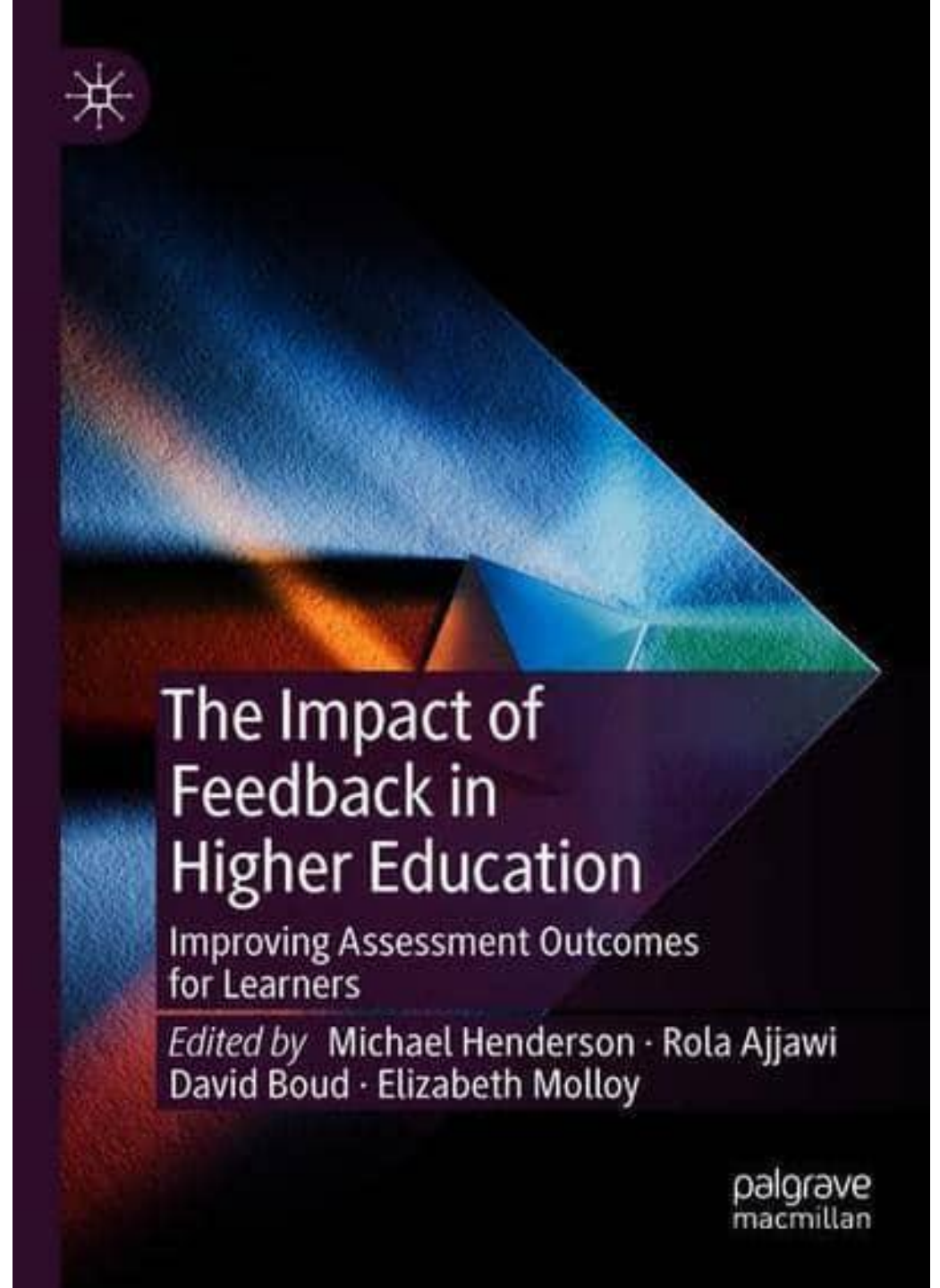
¿Qué es retroalimentación?



“La retroalimentación es un **proceso** En el cual los **aprendices le dan sentido a la información** respecto de su **desempeño** y **lo utilizan** para **mejorar** la calidad de su **trabajo** o **estrategias de aprendizaje.**”

¿Cómo hacer que la retroalimentación se centre en el aprendizaje?

- Deje de usar la palabra "retroalimentación" para referirse a la información no solicitada proporcionada a los estudiantes por los profesores
- Haga que los estudiantes inicien procesos de retroalimentación
- Espere una respuesta a la información proporcionada: ¿qué acción ocurrirá?
- Utilice varias fuentes: profesores, compañeros, profesionales, quien sea útil
- Organizar las tareas posteriores para que los estudiantes puedan aplicar lo que han aprendido del proceso de retroalimentación.



C. Nuevas Representaciones de Logro



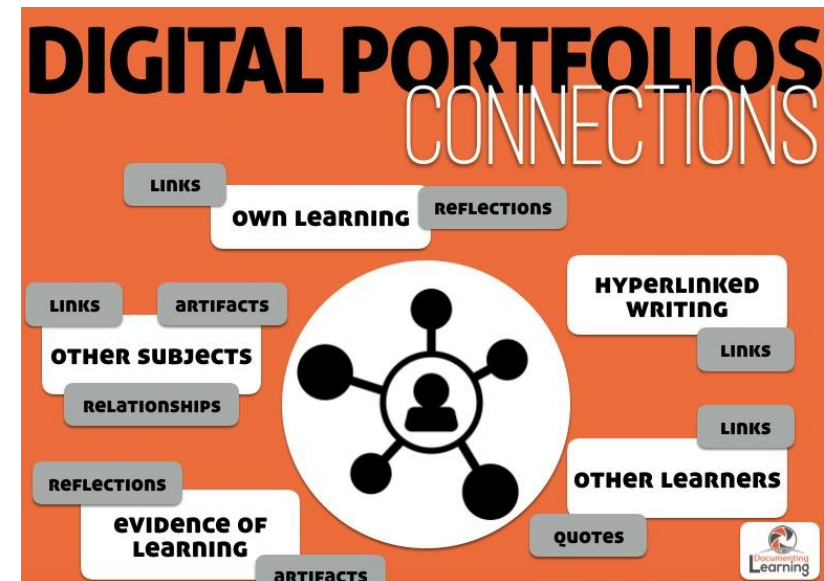
El problema:

- Una transcripción final con una lista de materias y calificaciones no es útil
- Los estudiantes deben diferenciarse de muchos otros graduados.
- Los estudiantes deben comunicarse con quienes los emplearán y con colegas profesionales.

Nuevas Representaciones de Logro

Soluciones:

- Un repositorio electrónico de todos los logros, con credenciales digitales cuando sea posible
- Curación de este repositorio para mostrar los logros a diferentes partes.
- Actividades de evaluación únicas para un estudiante que se conectan con el mundo.





¿Ahora qué sigue?



- ¿Cuáles son sus prioridades para la reforma de la evaluación?
- ¿Cómo influirá en la política y la práctica?
- ¿Cómo evitará ser parte de prácticas de evaluación contraproducentes?

OUR JOB IS NOT TO
PREPARE STUDENTS
FOR SOMETHING.
OUR JOB IS TO HELP
STUDENTS PREPARE
THEMSELVES FOR
ANYTHING.

- A.J. JULIANI -

Conclusión

La evaluación debe:

- Estar diseñado deliberadamente para tener una influencia positiva continua en el aprendizaje de los estudiantes, equiparlos para el futuro, no juzgarlos por el pasado
- Desarrollar la capacidad de los estudiantes para juzgar su propio trabajo y el de los demás: el resultado educativo del que todos los demás dependen
- Equipar a los estudiantes para el futuro, no principalmente a través de los conocimientos y habilidades específicos que adquieran, sino a través de su capacidad para tomar decisiones informadas

Referencias

Ajjawi, R., Bearman, M. and Boud, D. (published online 14 October 2019). Performing standards: A critical perspective on the contemporary use of standards in assessment, *Teaching in Higher Education*, DOI: 10.1080/13562517.2019.1678579

Ajjawi, R., Boud, D. and Marshall, D. (2020). Repositioning assessment-as-portrayal: what can we learn from celebrity and persona studies? In Bearman, M., Dawson, P., Ajjawi, R., Tai, J. & Boud, D. (Eds.) *Re-imagining university assessment in a digital world*. Dordrecht: Springer.

Bearman, M., Dawson, P., Boud, D., Bennett, S., Hall, M. and Molloy, E. (2016) Support for assessment practice: developing the Assessment Design Decisions Framework, *Teaching in Higher Education*, 21, 5, 545-556.

Bearman, M., Dawson, P., Bennett, S., Hall, M., Molloy, E. Boud, D., and Joughin, G. (2017). How university teachers design assessments: a cross disciplinary study, *Higher Education*, 74, 1, 49-64.

Boud, D. (2014). Shifting views of assessment: from secret teacher's business to sustaining learning. In Kreber, C., Anderson, C., Entwistle, N. and McArthur, J. (Eds) *Advances and Innovations in University Assessment and Feedback*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 13-31.

Boud, D. (2017). Standards-based assessment for an era of increasing transparency. In Carless, D., Bridges, S., Chan, C. and Glofcheski, R. (Eds). *Scaling up assessment for learning in higher education*. Dordrecht: Springer, 19-31.

Boud D., Ajjawi R., Dawson P., Tai J. (Eds.). (2018). *Developing Evaluative Judgement in Higher Education*: London: Routledge.

Boud, D. and Molloy, E. (2013). Rethinking models of feedback for learning: the challenge of design. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 38, 6, 698-712.

Boud, D. and Soler, R. (2016). Sustainable assessment revisited, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 41, 3, 400-413.

Carless, D. and Boud, D. (2018). The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 43, 8, 1315-1325.

Clarke, J. & Boud, D. (2018). Refocusing portfolio assessment: curating for feedback and portrayal, *Innovations in Education and Teaching International*, 55, 4, 479-486.

Henderson, M., Ryan, T., Boud, D., Dawson, P., Phillips, M., Molloy, E. and Mahoney, P. (published online 16 September 2019). The usefulness of feedback, *Active Learning in Higher Education* DOI: 10.1177/1469787419872393

Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G. and Boud, D. (2020), Developing student competence through peer assessment: the role of feedback, self-regulation and evaluative judgement, *Higher Education*, 80, 137-156. DOI: [10.1007/s10734-019-00469-2](https://doi.org/10.1007/s10734-019-00469-2).

Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G. and Boud, D. (published online 8 October 2020). The quality of assessment tasks as a determinant of learning, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, DOI: 10.1080/02602938.2020.1828268

Kift, S., Nelson, K. and Clarke, J. (2010). Transition pedagogy: A third generation approach to FYE - A case study of policy and practice for the higher education sector, *The International Journal of the First Year in Higher Education*, 1, 1, 1-20.

Molloy, E., Boud, D. and Henderson, M. (2020) Developing a learner-centred framework for feedback literacy, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 45, 4, 527-540. DOI: 10.1080/02602938.2019.1667955

Tai, J., Ajjawi, R., Boud, D., Dawson, P. and Panadero, E. (2018). Developing evaluative judgement: enabling students to make decisions about the quality of work, *Higher Education*, 76:467–481

Winstone, N. E. and Boud, D. (published online 16 June 2020). The need to disentangle assessment and feedback in higher education, *Studies in Higher Education*, DOI:10.1080/03075079.2020.1779687

Winstone, N. and Carless, D. (2019). *Designing Effective Feedback Processes in Higher Education: A Learning-Focused Approach*. London: Routledge.